



重慶醫科大學
CHONGQING MEDICAL UNIVERSITY

教育部新一轮本科教育教学审核评估 应知应会 (学生版)



重庆医科大学本科教育教学审核评估
二〇二五年十月



目 录

一、本科教育教学审核评估常识篇	- 1 -
1. 什么是新一轮审核评估	- 1 -
2. 新一轮审核评估“新”在哪	- 2 -
3. 为什么要开展新一轮评估	- 3 -
4. 新一轮审核评估的指导思想	- 3 -
5. 新一轮审核评估的基本原则	- 4 -
6. 新一轮审核评估的对象和周期	- 5 -
7. 新一轮审核评估工作程序	- 5 -
8. 新一轮审核评估“破五唯、立新标”的举措	- 7 -
9. 审核评估的“1+3+3”报告	- 8 -
10. 新一轮审核评估分类中的“两类四种”	- 11 -
11. 本轮审核评估我校选择的评估类别是什么，评估的重点是什么	- 12 -
12. 新一轮审核评估如何推动	- 12 -
13. 新一轮审核评估专家如何构成，如何开展评审工作	- 13 -
14. 新一轮审核评估方案对推动本科教育教学改革有什么作用	- 14 -
15. 二级学院在审核评估过程中的主要工作是什么	- 15 -
16. 审核评估“关键词”：三全育人；OBE教育理念；四个回归	- 17 -
二、学校审核评估自评情况	- 18 -
1. 学校本科教育教学发展史	- 19 -
2. 我校校训和建校纪念日	- 19 -
3. 学校办学宗旨、办学理念、办学定位	- 19 -
4. 学校人才培养目标	- 20 -
5. 学校院系、附属医院、学生、教职工等概况	- 20 -
6. 专家组进校后考察的主要方法与内容是什么	- 21 -
7. 为什么说学生是审核评估的最大受益者	- 21 -
8. 学生如何准备审核评估	- 21 -
9. 学生与评估专家接触的场合一般有哪些	- 22 -
10. 评估专家与学生访谈关注要点	- 23 -
11. 如何理解人才培养目标的达成度	- 24 -
12. 如何理解社会需求的适应度	- 25 -



13. 如何理解学生和用人单位的满意度	- 25 -
14. 学生有哪些渠道可以对教学质量进行反馈	- 26 -



第一部分

本科教育教学审核评估常识篇

严谨

求实

勤奋

进取





一、本科教育教学审核评估常识篇

1. 什么是新一轮审核评估

答：高等教育审核评估是我国一项持续推进40年的高等教育质量保障制度，是根据《中华人民共和国高等教育法》等法律法规，对普通本科高校实施的一项审核评估制度。第一轮是**2003-2008年**开展的普通高校本科教学工作水平评估，重点关注高校本科教学是否达到基本合格要求；第二轮是**2013-2018年**开展的普通高校教学工作审核评估，在保障基本教学规范的基础上，更注重推动高校教学改革，促进多元主体参与评估，完善高等教育质量监测平台等，进一步提升本科教学质量及相关工作的完善程度。

新一轮审核评估是相对于2013-2018年组织实施的上轮审核评估而言的。2021年1月21日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年)》，启动了“新一轮审核评估”。

新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上轮审核评估的延续、改进与升级。新一轮审核评估把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，重点考察学校办学条件、本科教育教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程



度，学校内部质量保障体系建设及运行状况，学校深化本科教学改革措施及成效等。

2. 新一轮审核评估“新”在哪

答：一是评估导向的变化。新一轮审核评估强调把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。

二是评估内涵的变化。新一轮审核评估由本科教学工作评估变为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合。

三是评估类型的变化。新一轮审核评估采取柔性分类的方法，提供两类四种评估指标体系供高校自主选择。我校参评类型为第二类第一种，属于“已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校”。

四是评估方法的变化。新一轮审核评估采取线上与线下相结合、定性与定量相结合、明察与暗访相结合等方式，为学校诊断把脉。

五是评估功能的变化。新一轮审核评估强化评估结果的运用和督导复查，为高校和教育行政部门决策提供参考。



3. 为什么要开展新一轮评估

答：

- ①落实中央教育评价改革的重要举措；
- ②构建中国特色高等教育质量保障体系的紧迫任务；
- ③改进本科教育教学评估工作的内在需要；
- ④顺应国际高等教育发展趋势的必然选择。

4. 新一轮审核评估的指导思想

答：新一轮审核评估方案把“五个坚持”作为基本遵循和行动指南：

一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；

二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；

三是坚持克服“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；



四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；

五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

5. 新一轮审核评估的基本原则

答：新一轮审核评估方案坚持五个基本原则：

一是**坚持立德树人**。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局；

二是**坚持推进改革**。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展；

三是**坚持分类指导**。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展；



四是**坚持问题导向**。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化；

五是**坚持方法创新**。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

6. 新一轮审核评估的对象和周期

答：经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。审核评估每5年一个周期，本轮审核评估时间为2021—2025年。

7. 新一轮审核评估工作程序

答：新一轮审核评估程序包括**评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查**等六个部分。

①**评估申请**。高校需向教育行政部门提出申请，选择评估类型和评估时间。



②**学校自评**。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

③**专家评审**。此过程又包括线上评估和入校评估。评估专家统一从本科教育教学评估专家库中产生，人数为15—21人。采取审阅材料、听课看课、线上访谈、明察暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5—9位入校评估专家，在2—4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

④**反馈结论**。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。

⑤**限期整改**。高校应在评估结论反馈30日内，制订并提交《整改方案》。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。



⑥**督导复查**。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。

8. 新一轮审核评估“破五唯、立新标”的举措

答：新一轮审核评估坚持破立并举，将破除“五唯”顽瘴痼疾作为考察重点，提出构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，在评估工作中旗帜鲜明地强调立德树人评估导向，加强对办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的考察。

一是**强化学校内涵评价**，定量评价与定性评价结合，避免单纯根据显性指标判断学校教育教学水平。在办学指导思想上，重点考察学校是否确立立德树人中心地位；在育人机制上，重点考察学校是否形成“三全育人”合力；在领导体制上，重点考察学校是否确保党的全面领导。

二是**改革对教师的评价**，推进教师践行教书育人使命重点考察学校是否坚持把师德师风作为评价第一标准。**强化高水平教师投入评价**，不是看“帽子”教师数量，而是注重其对本科人才培养的贡献。注重凭实绩、能力和贡献评



价教师，推进人才称号回归学术性、荣誉性,突出教书育人实绩。

三是强化学生学习效果评价，强化学生中心、产出导向、持续改进理念，完善“五育”评价,重点关注学生“学会了什么”，引导教师投入教学，增强学生学习体验感、获得感,从重结果评价向重过程评价、增值评价、综合评价转变,完善德育、体育、美育、劳动教育评价。

四是强化多元主体评价，建立行业、企业深度参与评估机制和境外专家、青年教师、学生参与评估机制，从不同角度了解和评价学校人才培养质量状况。

9. 审核评估的“1+3+3”报告

答：“1”是指《自评报告》，是学校在评建工作的基础上，紧紧围绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效，形成的反映评建结果的写实性报告。《自评报告》为各高校自行完成并提交审核，是评价体系的主体。

“3+3”分为3份过程性报告和3份结果性报告。



“3”份过程性报告分别是《本科教学状态数据分析报告》《在校生学习体验调查报告》和《教师教学体验调查报告》。

①《本科教学状态数据分析报告》是教育部评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，增加呈现学校连续三年的状态数据，同时提供多种常模，供参评高校自主选择、个性定制常模作对比分析，旨在帮助学校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找学校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

②《在校生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》是面向参评高校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素，从一线师生的视角检视学校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。

“3份”结果性报告分别是《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》和《用人单位跟踪调查报告》。



①《本科生就业数据分析报告》由教育部学生服务与素质发展中心从“全国高校毕业生就业管理系统”中提取数据进行分析，量化反映学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。

②《毕业生跟踪调查报告》和《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反映学校本科毕业生就业情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

新一轮审核评估以立体多维的视角全面客观地评价学校本科教育教学质量，探索建立了“1+3+3”多维立体评价体系，为高校和评估专家提供更加丰富的评估依据，从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等多元多维视角更加全面客观系统地呈现学校本科教育教学和人才培养情况，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。探索建立起“招生—培养—就业”全链条联动的质量“闭环”评价反馈和持续改进机制，真正体现“以学生为中心”理念，引导学校促进教师投入教育教学，提升学生学习体验。

10. 新一轮审核评估分类中的“两类四种”

答：新一轮审核评估全面适应高等教育多样化发展需求，对接一流大学建设、应用型高校改革发展、全面提升人才培养质量等重大战略部署，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，首次提出“**两类四种**”评估方案，高校可结合自身实际和发展需求自主选择，各取所需，各安其位。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。

第二类审核评估具体分为三种：

①已参加过上轮审核评估，重点以**学术型**人才培养为主要方向的普通本科高校。

②已参加过上轮审核评估，重点以**应用型**人才培养为主要方向的普通本科高校。

③已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的**地方应用型**普通本科高校。



11.本轮审核评估我校选择的评估类别是什么，评估的重点是什么

答：我校选择的评估类别为**第二类第一种**，即“以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校”，第二类第一种适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，重点考察高校办学定位和本科地位、培养过程、资源条件与利用、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效。强化学校办学方向，引导学校加强党的领导，落实立德树人根本任务，突出人才培养的中心地位；注重本科教育的时代要求，引导学校以学生发展为中心，深入教育教学改革，构建本科人才培养体系；强化质量保障体系建设，引导学校建立质量持续改进机制，形成自省、自律、自查、自纠的质量文化环境。

12.新一轮审核评估如何推动

答：新一轮审核评估将采取试点先行，示范引领的方式推动。由教育部评估中心指导开展全国统一试点，省级



教育行政部门选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。按照以试促改、边试边改、示范引领的思路，通过试点、调整、改进、优化新一轮审核评估实施办法、评估标准、工作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

13.新一轮审核评估专家如何构成，如何开展评审工作

答：新一轮审核评估专家统一从全国审核评估专家库中产生。根据学校规模，每校专家组人数为15—21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。

评审工作分为线上评估和入校评估。

线上评估：新一轮审核评估专家采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。线上评估一般2—4周完成。



入校评估：专家组组长根据线上评估情况，确定5—9位入校评估专家，在**2—4天内**重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制定问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

14.新一轮审核评估方案对推动本科教育教学改革有什么作用

答：新一轮审核评估方案始终把本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设



监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破

三是坚持以评估整改促进改革。增设**审核评估问题清单**，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“**台账销号**”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展，促进学校增强问题意识和整改意识，扎实解决学校存在的影响本科教育教学主要问题

15. 学院在审核评估过程中的主要工作是什么

答：学院需要高度重视审核评估工作，主要如下：

①做好学院汇报并接受专家提问的准备；PPT具体内容**包括：**学院简介、人才培养工作主要做法、人才培养成效与办学特色等方面。汇报材料要对学校办学定位与目标、人才培养总目标、落实立德树人根本任务、“三全育人”等起到支撑作用，涉及的数据必须与《自评报告》基本数据一致。



②做好常规的教学工作和管理工作，严格遵守教学和管理规章制度，加强教风、学风建设，保持教学秩序稳定，确保教师和学生都能以饱满的热情和高昂的精神状态参与到审核评估之中。

③熟悉《自评报告》内容，准备好与学院自评报告对应的各项支撑材料。

④做好专家调阅各类课程资料及其他文件资料的准备；指定专人负责对接专家调阅材料。

⑤按专家要求协助组织召开教师、学生等座谈会、接受专家访谈，通知教师、实验员做好专家听课准备。

⑥做好院内分工，做到每项工作有责任人，包括指定一名学院联络员，积极主动配合相关职能部门及专项工作组，做好做细各类座谈会的组织安排工作。

⑦做好宣传展示工作。结合自身特色适度做好本单位迎评宣传展示工作，优化教学单位环境，营造良好氛围，做好学院网页内容的更新，充分展示本单位的建设风貌，育人成就和教学特色。准备好专家到学院考察工作的会议室（入校考察阶段）。



16.审核评估“关键词”：三全育人；OBE教育理念； 四个回归

答：三全育人：全员、全过程、全方位育人。

OBE教育理念：OBE教育理念(Outcome based education, OBE)，又称为成果导向教育、能力导向教育、目标导向教育或需求导向教育，是一种以成果为目标导向，以学生为本，采用逆向思维的方式进行的课程体系的建设理念，是一种先进的教育理念。

四个回归：

一是回归常识：引导学生求真学问、练真本领；二是回归本分：引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学，潜心教书育人；三是回归初心：坚持正确政治方向，倾心培养建设者和接班人；四是回归梦想：倾力实现教育报国、教育强国梦。



学校审核评估自评情况 第二部分

严谨

求实

勤奋

进取





二、学校审核评估自评情况

1. 学校本科教育教学发展史

答：重庆医科大学创建于1956年，原名重庆医学院，由原上海第一医学院分迁来渝组建，1981年获批全国首批博士、硕士学位授予单位。1985年更名为重庆医科大学。2008年，教育部和重庆市确定学校为重点建设大学，2013年获批教育部首批来华留学示范基地，2015年成为教育部、国家卫生健康委员会和重庆市人民政府共建高校。

2. 我校校训和建校纪念日

答：校训：严谨、求实、勤奋、进取。

建校纪念日：10月27日。

3. 学校办学宗旨、办学理念、办学定位

答：办学宗旨：办人民满意的高等医学教育，造就特色鲜明、具有国际视野的医学人才。

办学理念：以学生为本，坚持“医学与人文融合，理论与实际并重”的育人理念。

办学定位：



①**层次定位**：以本科教育为主体，本科教育和研究生教育并重。

②**类型定位**：学校发展类型为“学术研究型”，发展类别为“特色性”。

③**面向定位**：立足重庆、面向西部、服务全国、走向世界。

4. 学校人才培养目标

答：培养具有人文情怀、科学素养、精湛医术、国际视野和社会责任感的高水平医学人才。

5. 学校院系、附属医院、学生、教职工等概况

答：我校现有22个学院（系）、15所附属医院。

全日制在校学生27986人，其中博士生1809人，硕士生7576人，本科生17656人，专科生331人（支援少数民族项目），留学生586人。

学校现有专任教师2497人，其中博士生导师432人，硕士生导师1598人。



6. 专家组进校后考察的主要方法与内容是什么

答：①深度访谈；②听课看课；③校内考察走访；④座谈会；⑤审阅文卷；⑥查阅其他资料。

7. 为什么说学生是审核评估的最大受益者

答：新一轮审核评估倡导“以学生为中心”的教育理念，参评学校通过评-建-改工作，从教学经费投入、教学资源调配、校园环境改善等方面，进一步筑牢本科教育教学核心地位，全面提升学校人才培养能力，不断提高人才培养质量。

8. 学生如何准备审核评估

答：

①**高度重视**：充分认识自己是评估的最大受益者，以高度的责任感，积极配合学校做好评估工作。从我做起、从现在做起、从小事做起，努力展示重医学子的美好精神风貌。

②**全面了解**：积极通过学校官网、审核评估专题网站、“重医教务”微信公众号等途径，准确掌握审核评估的目的、意义等相关基本知识。清楚了解校情校史，了解学



校办学宗旨、办学理念、办学定位、学院和专业的基本情况

③**遵规守纪**：遵守校纪校规，维护良好的学习、生活秩序，从各方面严格要求自己，注重个人**品德修养**，**举止文明**，养成良好的行为习惯。

④**积极参与**：以**主人翁的姿态**积极参与学校的各项评建活动，积极配合学校做好新一轮审核评估工作；随时准备参加专家召集的问卷调查或座谈访谈，回答问题**严谨求实**，从大局出发，有思想、有深度、有内涵。

9. 学生与评估专家接触的场所一般有哪些

答：

①**进入教室听课**：实地考察学生课堂教学听课状态，了解学生与教师的课堂教学互动，学生对教师教学水平的评价等。

②**进行深度访谈**：召集学生座谈访谈，深入了解学生对学校、学院的意见和建议，以及专业建设、个人发展、对学校资源的利用情况等。



③**考察公共场所：**专家到运动场、实验室、实习实训场所、图书馆、食堂、宿舍等考察学生学习生活等方面实际情况。

10. 评估专家与学生访谈关注要点

答：包括但不限于：

①学校在“五育并举”促进学生全面发展方面采取了哪些具体举措？你的体验如何？

②所学的专业课程有哪些？觉得哪些课程对专业学习特别有帮助？

③未来的职业规划是什么？

④在学习过程中，遇到过哪些困难？学校或者老师提供了什么样的帮助来解决这些困难？

⑤是否参加过学科竞赛或创新创业训练项目？有什么收获和体会？

⑥在学校的这几年，觉得自己在哪些方面的综合素质得到了明显地提升？



⑦学校开展的各类讲座、学术报告等活动，有没有经常参加？有什么启发和帮助？

⑧课程中采用翻转课堂、数智化教学的情况如何？与传统教学模式效果相比感受如何？

⑨对数字教材、知识图谱等新型知识载体有什么看法？

⑩对学校、院（系）最满意的地方是什么？

⑪对学校、院（系）在教育教学方面有哪些建议和意见？

11. 如何理解人才培养目标的达成度

答：达成度是以人才培养目标为起点，由教育教学活动反映实现预先设定目标的程度。人才培养目标的制定应以学校的历史传承、办学理念和办学水平特征作为确定依据，体现人才培养核心地位，规约并指导教育教学活动。人才培养目标的落实应在学校师生中达成共识，并内化为全校师生的共同行动。因此，达成度是方向性指引，在于激励高校个体在不同发展阶段都能依照自身的基础和发展特点充分提高本科教学质量。



12. 如何理解社会需求的适应度

答：适应度反映的是高校办学定位、人才培养总目标及各专业人才培养目标与社会需求的契合程度。人才培养目标应以理性定位为前提，考虑高校的层次定位、服务面向定位、长远规划定位，规约各专业人才培养目标，同时各专业人才培养目标以支撑人才培养总目标和规约各专业人才培养过程为双重任务。因此，适应度在于超越当下高校人才培养目标滞后于社会需求的状态而趋近于同步甚至前瞻，具有引领社会发展的作用，体现本科教学的价值追求，强调个性化和可选择性。

13. 如何理解学生和用人单位的满意度

答：满意度是指满足学生和用人单位的需要或利益的程度。满意度将学生、用人单位的主体性、内在需要、利益诉求等纳入其框架，表现人群特征、组织特征和职能特征。因此，满意度是把促进学生全面发展作为根本目标，把用人单位满意度作为聚焦社会主体的窗口，促使高等教育和社会需求紧密衔接，使资源、质量要素配置更加优化。



14. 学生有哪些渠道可以对教学质量进行反馈

答：学生每学期末可以通过“教务管理系统”，对所有课程和教师实施标准化学生评教，也可以在超星系统试点开展教师课堂教学质量实时评价。

每学期可以定期参与院校两级教学联席会会议，学生代表可直接对话教学管理部门。还有校长信箱、学生座谈会等多种形式参与反馈。